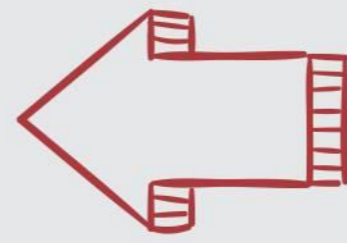


4ª JIIC



JORNADA DE INTEGRAÇÃO
E INICIAÇÃO CIENTÍFICA

ÉTICA NO AMBIENTE DE TRABALHO

Thálion Mibielli 1
Paola Beatriz May Rebollar 2

INTRODUÇÃO

Ética é o conjunto de costumes, hábitos e valores coletivos de um grupo social, organização ou nação (GHIRALDELLI, 2012).

O administrador, na maior parte dos casos, assume cargos gerenciais de destaque nas organizações e é responsável por dar exemplos e guiar os colaboradores (através da ferramenta da metaética) para que assumam e ajudem a construir um código ético positivo para a mesma, que sirva de exemplo e inspiração também para os demais stakeholders. Desta forma o gestor se coloca um passo à frente de qualquer conflito cultural e moral que possa surgir e ainda abre caminho para um "marketing natural" da empresa (MATTAR, 2010).

A metaética traz a possibilidade de analisar os diferentes pontos de vista lógicos por diferentes perspectivas e contrapartidas, possibilitando o diálogo e o entendimento entre óticas divergentes acerca de temas polêmicos ou regras pré-estabelecidas, como é o caso da ética no ambiente de trabalho.

OBJETIVO

O objetivo desta pesquisa é identificar os argumentos utilizados pelos entrevistados para justificar seu posicionamento diante da ética no ambiente de trabalho.

METODOLOGIA

Para o desenvolvimento desta pesquisa foram necessárias as seguintes etapas:

- Construção de um referencial teórico sobre os temas filosóficos contemporâneos (lógica, linguagem e ética);
- Elaboração da ferramenta de pesquisa: entrevista estruturada (MARCONI; LAKATOS, 2003);
- Entrevista com 20 pessoas;
- Análise dos resultados das entrevistas através da quantificação das respostas.

DESENVOLVIMENTO

Este trabalho foi desenvolvido com o intuito de apresentar as diferentes formas para o entendimento de um problema dentro do ambiente de trabalho seguindo os princípios da metaética.

Trata-se de uma pesquisa quali-quantitativa, onde foi criada uma problemática de conflito moral em que os participantes são induzidos a escolher um dos pontos de vista éticos (do dever, utilitarista, naturalista, relativista e emotivista) para construir um raciocínio lógico e chegar a uma das conclusões predispostas nas proposições. O enunciado dizia: "com qual das proposições você mais se identifica dentro do seu ambiente de trabalho?".

As proposições eram as seguintes: 1- "Ser honesto, verdadeiro e transparente no trabalho, seguindo sempre as regras construídas ou impostas é o correto. é o que qualifica um bom trabalhador."

2- "Pegar uma caneta, resma de papel, trocado, ou mesmo um cigarro "emprestado" sem pedir autorização, no ambiente de trabalho, gera um prejuízo para todos, visto que estes valores podem ser acrescentados nos preços dos produtos repassados aos clientes, pode gerar situações desconfortáveis, ocasionar na falta de materiais essenciais para o trabalho e ainda, provocar medidas extremas por parte da administração, como demissões."

3- "A apropriação não autorizada de materiais secundários ou primários da empresa é comum e é normal (o mínimo que a empresa pode fazer é vista grossa, visto que toda empresa explora a força de trabalho do colaborador). Isso sempre aconteceu em todos os lugares que trabalhei e vai continuar acontecendo."

4- "Depende muito de qual o material tomado, qual porte da empresa, a necessidade de quem tomou e quem foi esta pessoa (às vezes esta pessoa dá o sangue pela empresa e não é reconhecida, ou faz hora extra e não recebe)."

5- "Geralmente as pessoas tomam posse de itens pequenos, insignificantes para a empresa e a administração faz uma tempestade em copo d'água."

Tabela 1 – Análise das respostas obtidas

Perspectiva Ética:	1- Ética do dever	2- Ética utilitarista	3- Ética naturalista	4- Ética relativista	5- Ética emotivista
Número de pessoas:	14	2	1	2	1

Fonte: Dados coletados em pesquisa

CONSIDERAÇÕES FINAIS

É notável o fato de que conseguimos resolver qualquer conflito ético através desta ferramenta de diálogo. O trabalho desenvolvido esclareceu de forma simples, que na metaética há espaço para o entendimento entre as diferentes perspectivas e a necessidade de ter cuidado ao escolher a melhor delas para auxiliar na construção o raciocínio lógico ao lidar com situações de conflito cultural ou moral.

1 Graduando em Administração. Faculdade Cesusc / e-mail: thalionm@hotmail.com
2 Professora. Doutora/ Faculdade Cesusc/ e-mail: paola.rebollar@gmail.com

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- GHIRALDELLI JR., P. A boa e velha ética. **Filosofia: conhecimento prático**, n.24, p.54-60, 2012.
- MÁTTAR, João. **Filosofia e ética na administração**. 2. ed. São Paulo: Saraiva, 2010. 374 p.
- MARCONI, Marina de Andrade; LAKATOS, Eva Maria. **Fundamentos de metodologia científica**. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2003. 311 p.